

休耕地管护中利益主体研究

关岭县花江镇农业服务中心 胡兴

摘要: 在休耕制度当中, 修耕地管护是一项重要内容, 对不同的修耕地管护的利益主体利益诉求进行分析, 最合理的方式就是通过建立完整的静态博弈模型, 对各利益主体之间的关系进行协调, 为修耕地管护的优化提出相应对策。

关键词: 修耕地管护; 利益主体; 行为主体; 对策建议

耕地休耕, 就是当土壤肥力不足、性质较差的情况下不能进行农作物种植时, 让土地“休养生息”, 为耕地修整提供条件。休耕的目的就是为了状态较差的土地进行充分休息, 提升农作物产能, 所以说为了让土地得到休整, 在土地休耕期间进行耕地管护是一项非常重要的工作。

本次研究中从对修耕地管护参与主体的识别与界定出发对利益主体的诉求进行明确, 通过构建两两博弈模型使参与主体之间的利益更加明确, 进一步提出有针对性的策略。

一、分析修耕地管护利益主体与利益诉求

对于利益主体的定义为: 对组织目标起到影响或者是在实现目标的过程中涉及的个人或群体。在党和政府的领导下组织全国范围内进行休耕管护工作的开展, 对全国范围内休耕与管护的指导思想进行确定, 同时对休耕养护的方针与编制进行组织与制定。由国家确定各地方的休耕工作量, 发放资金, 将各地方的休耕养护工作委托给地方政府。在国家规定范围内, 各地方政府执行休耕养护政策, 对养护主体进行确定, 同时对相关资源进行分配。

耕地管护方通常是负责休耕管护的组织或个人, 地方政府公开招标, 竞标成功者需要按照地方政府制定的与休耕管护相关要求要求进行休耕养护。地方政府是休耕养护政策制定者, 而农民才是休耕养护工作的直接受益者, 因此为了对利益主体进行明确的利益划分, 本次研究中对政府与农民以外的第三方利益进行分析。

二、对利益相关者进行博弈分析

(一) 地方政府与管护第三方博弈分析

设正常情况下地方政府带来的休耕管护利益收益为YMG, 管护第三方在消极管护与积极行为下取得的效益分别是YMG1、YMG2, 且YMG1<YMG2。

假设地方政府开展监管工作所需要的资源为PCG, 地方政府进行积极监管与消极监管所取得效益需要成本分别为PCG1、PCG2, 且PCG1>PCG2。

继续假设YCG为地方政府消极管理取得机会成本; YB为管护第三方积极监管所取得的补偿收益; YOS为管护第三方消极监管取得的机会成本。

管护第三方在开展管护工作的过程中所需要投入的资源成本为PCS, 管护第三方采取消极管护与积极管护分别为PCS1与PCS2, 且PCS1<PCS2, PFS为地方政府由于管护第三方消极管护收到的上级处罚, 而PFG为地方政府由于管护第三方积极管护收到的上级奖励。

地方政府与管护方的博弈矩阵详见表1:

表1 地方政府与管护方的博弈矩阵

博弈双方选择的策略		管护第三方	
		消极管护	积极管护
地方政府	严格监管	YMG1-PCG1; YB+YOS-PCS-PFS	YMG2+J-PCG1; YB-PCS2
	消极监管	YMG1+YOG-PCG2-PFG; YB+YOS-PCS1	YMG2+YOG-PCG2; YB-PCS2

(二) 分析地方政府与管护第三方结果

经过数据分析以及博弈假设后, 本次研究将直接对修耕地管护总结出最优方案:

地方政府采取严格地监管措施, 同时管护第三方采取积极管护策略, 这种方案下可以确保地方政府取得较高的收益, 若要满足这一条件, 需要满足YB+YOS-PCS1-PFS1<YB-PCS2, 即通过增加对管护第三方的罚金额度最大程度上确保管护第三方采取积极管护行为。

(三) 地方政府与农民博弈分析

假设地方政府与农民合作创造的收益分别是YCG、YCN, 当农民分别采取积极与消极合作方式时, 政府收益分别为YCG1、YCG2, YCG1>YCG2, 此时农民获取的收益分别为YCN1、YCN2, YCN1>YCN2。

当地方政府采取积极地政策取得的机会成本为YON (YON>0), 此时农民若采取消极的合作行为受到的处罚为PFN。

表2 地方政府和农民的博弈矩阵

博弈双方选择的策略		农民	
		积极合作行为	消极合作行为
地方政府	积极引导	YOG1-PCG1; YCN1-PCN1	YOG2-PCG1; YCN1+YON-PCN2-PFN
	消极引导	YOG1+YOG-PCG2-PFG; YCN-PCN1	YOG2+YOG-PCG2; YCN2+YON-PCN2

(四) 分析地方政府与农民结果

经过数据分析以及博弈假设后, 本次研究将直接对修耕地管护总结出最优方案:

农民采取积极地合作行为时, 政府可以最大程度上获取最佳收益, 即当PFN-YON>PCN1-PCN2时农民会采取积极合作方式, 不过当满足YCN1-PCN1<YCN1+YON-PCN2-PFN时, 农民就会采取消极的合作行为, 此时地方政府需要通过提升对于农民的处罚力度促使农民采取积极合作行为。

三、结论

为了实现农产品高效产收, 国家大力扶持开展休耕管护工作。地方政府为确保最大收益, 需要地方政府协调好与管护第三方、农民等利益相关者之间的利益关系, 本次研究中通过博弈的方式帮助地方政府筛选出最佳方案, 以确保地方政府与利益相关者的最大收益。

参考文献:

[1] 杨入豪, 杨庆媛, 印文, 李元庆. 基于结构方程模型的休耕地管护意愿及行为分析——以河北省邢台市为例[J]. 干旱区地理, 2020, 43(01): 260-270.

[2] 吕添贵, 谢花林, 李洪义, 卢华, 吴次芳. 休耕政策实施的偏离风险、形成路径与防范体系研究[J]. 中国土地科学, 2019, 33(04): 51-58.

作者简介: 胡兴(1987-8)男, 汉族, 贵州普安, 本科, 助理农艺师, 单位: 关岭县花江镇农业服务中心, 研究方向: 休耕地试点、土地确权。